

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Győri Nemzeti Színház

Postai cím: Czuczor G. u. 7.

Város: Győr

Postai irányítószám: HU-9022

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Nézőtéri és ruhatári személyzet beszerzése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Győri Nemzeti Színház részére nézőtéri és ruhatári személyzet beszerzése.

A szerződés aláírásától számítva 18 hónap időtartamra vagy a nettó 45 millió Ft keretösszeg elérésig tart. Amennyiben a keretösszeg a határozott idő lejárta előtt kimerül, a szerződés hatálya a keretösszegbe tartozó utolsó kifizetéssel megszűnik. Amennyiben a keretösszeg a szerződés aláírásától számított 18 hónap alatt nem merül ki, abban az esetben a szerződés a keretösszeg kimerítéséig meghosszabbítható.

Legfeljebb alkalmanként 16 fős személyzet biztosítása (+ egy fő kapcsolattartó), és rendelkezésre bocsátása, eseti helyettesítéssel nézőtéri dolgozó, nézőtéri felügyelő, ruhatári dolgozó, ruhatári felügyelő minőségben, valamint a feladat ellátásával kapcsolatos pénzügyi elszámolási feladatok ellátása (ruhatári díj, műsorfüzet díjának beszedésével és Megrendelővel való elszámolásával kapcsolatos feladatok) az alábbi bontásban:

7 fő nézőtéri dolgozó

6 fő ruhatári dolgozó

1 fő nézőtéri felügyelő

2 fő ruhatári felügyelő

1 fő kapcsolattartó

A munkavégzés időtartama: 1 alkalom: a nézőtéri és a ruhatári személyzet munkavégzése, előadásonként kb. 4 óra. A nagytermi előadásoknál általában 14 fő, a Kisfaludy termi előadásoknál általában 2 fő jelenléte szükséges 1 alkalommal.

A nagyteremben átlagban 160, a Kisfaludy teremben átlagban 200 előadás van 1 évadban

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. III. része, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Összefoglaló tájékoztatással induló nemzeti eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> /S -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> / (KÉ-szám/évszám)

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> 2018/11/28

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: BACHUTI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9071 Gönyű Kossuth Lajos Utca 61

Ajánlattevő neve: Bachuti Kft.

Ajánlattevő címe: 9071 Gönyű Kossuth Lajos u. 61.

az M/2.

alkalmassági

szempontnál jelölt

3 fő munkavállaló

személyenként 1

évnél hosszabb

időtartamú

gyakorlati

tapasztalata

összesen a 3 főre (

min. 0 év, max. 30

év, előny a nagyobb

, csak egész év

ajánlható meg) :

42

Az egy alkalomra

előírt létszám

biztosításának díja:

1 fő nézőtéri

dolgozó díja nettó

Ft/alkalom:

8 900

Az egy alkalomra

előírt létszám

biztosításának díja:

1 fő ruhatári

dolgozó díja nettó

Ft/alkalom:

8 900

Az egy alkalomra

előírt létszám

biztosításának díja:

1 fő nézőtéri  
felügyelő díja nettó  
Ft/alkalom:  
8 900  
Az egy alkalomra  
előírt létszám  
biztosításának díja:  
1 fő ruhatári  
felügyelő díja nettó  
Ft/alkalom :  
8 900

Az ajánlattevő ajánlata érvényes és alkalmas a szerződés teljesítésére.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Értékelési rész- szempontok	Súly- szám	Bachuti Kft.		
		Ajánlata	Pontszám	Súlyozott pontszám
1/ az M/2. alkalmassági szempontnál jelölt 3 fő munkavállaló személyenként 1 évnél hosszabb időtartamú gyakorlati tapasztalata összesen a 3 főre (min. 0 év, max. 30 év, előny a nagyobb, csak egész év ajánlható meg)	40	42	100	4000
2.1./ 1 fő nézőtéri dolgozó díja nettó Ft/alkalom	20	8900	100	2000
2.2./ 1 fő ruhatári dolgozó díja nettó Ft/alkalom	20	8900	100	2000

2.3./ 1 fő nézőtéri felügyelő díja nettó Ft/alkalom	10	8900	100	1000
2.4./ 1 fő ruhatári felügyelő díja nettó Ft/alk	10	8900	100	1000
Összesen:				10000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 0-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása esetében a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár – érték arányú ajánlat értékelési szempontját alkalmazza az alábbiak szerint:

Értékelési részszerpontok	Súlyszám
1/ az M/2. alkalmassági szempontnál jelölt 3 fő munkavállaló személyenként 1 évnél hosszabb időtartamú gyakorlati tapasztalata összesen a 3 főre (min. 0 év, max. 30 év, előny a nagyobb, csak egész év ajánlható meg)	40
Az egy alkalomra előírt létszám biztosításának díja Alszerpontok: 2.1./ 1 fő nézőtéri dolgozó díja nettó Ft/alkalom 2.2./ 1 fő ruhatári dolgozó díja nettó Ft/alkalom 2.3./ 1 fő nézőtéri felügyelő díja nettó Ft/alkalom 2.4./ 1 fő ruhatári felügyelő díja nettó Ft/alkalom	60 20 20 10 10

\* Ajánlat 1. részszerpontnál egész évre, a 2. részszerpontnál csak egész számra kerekített összegre adható!

Az adható pontszám alsó és felső határa minden egyes részszerpont esetében: 0-100 pont.

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

Az 1. értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2016. december 21-i útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) A.1.b/bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet szerint:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 100

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 30 év feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 30 évhez viszonyít./

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 30 évnél kedvezőbb (magasabb) megajánlás esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő (100 pontot) . „0” év megajánlás esetén az ajánlat nem érvénytelen, amennyiben az Ajánlattevő a kötelezően előírt szakemberenként 1 év felett nem mutat be több szakmai tapasztalatot, akkor a kiosztott pontszáma ezen értékelési részszerpontra : 0 pont.

Megjegyzés: az ajánlatkérő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) pontjában foglaltak igazolására bemutatott szakemberek alkalmasság igazolására igénybe vett gyakorlatát (időszakot) az értékelés során nem veszi figyelembe, mert az a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelenti! Ennek megfelelően ajánlattevő köteles a szakemberek önéletrajzában évi pontossággal megjelölni azt az időszakot, amely az alkalmasság igazolásához kerül felhasználásra, ajánlatkérő az értékelési szempontnál az ezen túli éveket értékeli.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzot a fentiek szerint olyan bontásban készítsék el, melyben az értékelés alá eső szakmai gyakorlati idő (alkalmasság igazolásában el nem számolt időszakok lehetnek csak) elkülönülnek az alkalmasság igazolására megjelölt időszaktól.

A 2. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb díj kapja a max. 100 pontot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő kettő tizedesjegy pontossággal számol.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: BACHUTI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9071 Gönyű Kossuth Lajos Utca 61

Ajánlattevő neve: Bachuti Kft.

Ajánlattevő címe: 9071 Gönyű Kossuth Lajos u. 61.

az M/2.

alkalmassági

szempontnál jelölt  
 3 fő munkavállaló  
 személyenként 1  
 évnél hosszabb  
 időtartamú  
 gyakorlati  
 tapasztalata  
 összesen a 3 főre ( min. 0 év, max. 30 év, előny a nagyobb , csak egész év ajánlható meg) :  
 42

Az egy alkalomra  
 előírt létszám  
 biztosításának díja:  
 1 fő nézőtéri  
 dolgozó díja nettó  
 Ft/alkalom:  
 8 900

Az egy alkalomra  
 előírt létszám  
 biztosításának díja:  
 1 fő ruhatári  
 dolgozó díja nettó  
 Ft/alkalom:  
 8 900

Az egy alkalomra  
 előírt létszám  
 biztosításának díja:  
 1 fő nézőtéri  
 felügyelő díja nettó  
 Ft/alkalom:  
 8 900

Az egy alkalomra  
 előírt létszám  
 biztosításának díja:  
 1 fő ruhatári  
 felügyelő díja nettó  
 Ft/alkalom :  
 8 900

Kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup> o igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni<sup>2</sup>: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**<sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Multi Job Iskolaszövetkezet

Székhelye: 1137 Budapest Szent István Körút 2.

Nem teljesítette a hiánypótlási határidőre a hiánypótlási felhívásban foglaltakat:

- Ajánlattevő csatolja a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát  
A képviseleti jog igazolására az ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet tekintetében az ajánlathoz csatolni kell a cég aláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta vagy a letelepedése szerinti országában elfogadott más, a cégjegyzésre jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolatát az ajánlatot aláíró (vagy arra meghatalmazást adó), cég képviseleti jogosultsággal rendelkező személytől.
- Ajánlattevő csatolja a Kbt. 66.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, amely kizárólag az EKR-ben létrehozott elektronikus űrlap útján nyújtható be.
- Ajánlattevő csatolja a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatot, amely kizárólag az EKR-ben létrehozott elektronikus űrlap útján nyújtható be.
- Ajánlattevő csatolja a Kbt 62.§ (1) bekezdés k) pont kb), kc) alpontja szerinti nyilatkozatot, amely kizárólag az EKR-ben létrehozott elektronikus űrlap útján nyújtható be.
- Ajánlattevő csatolja az alvállalkozók és kapacitást nyújtó szervezet esetében a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, amely kizárólag az EKR-ben létrehozott elektronikus űrlap útján nyújtható be.
- Ajánlattevő csatolja a Kbt. 66.§ (6) bek. a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot, amelyre ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban mintát is biztosított
- Ajánlattevő csatolja nyilatkozatát a kapacitást biztosító szervezetekről, amelyre ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban mintát is biztosított
- Ajánlatában nyilatkozzon az üzleti titokról ajánlatában, amelyre ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban mintát is biztosított
- Ajánlattevő csatolja nyilatkozat, hogy nincs nála folyamatban cégbírósági változásbejegyzése eljárás, amely kizárólag az EKR-ben létrehozott elektronikus űrlap útján nyújtható be.
- Ajánlattevő csatolja nyilatkozatát az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről, amely kizárólag az EKR-ben létrehozott elektronikus űrlap útján nyújtható be.
- Ajánlattevő csatolja nyilatkozatát az értékelési szempontnál megjelölt többlet szakmai tapasztalatot biztosító szakemberekre vonatkozóan, amelyre ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban mintát is biztosított (Nyilatkozat az 1. sz. értékelési szemponthoz)
- Ajánlattevő csatolja az értékelési szempontra megjelölt szakemberek szakmai önéletrajzát, amelyből egyértelműen elkülönül az alkalmasságra előírt időtartam, illetve az értékelési szempontra megadott időtartam, ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban az önéletrajzra mintát is biztosított

A fentiekre tekintettel az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:**

Kezdet: 2018/12/19

Vége: 2018/12/28

#### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/12/18**

#### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/12/18**

#### **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup>**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup>**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>**

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

Szerződéskötés tervezett napja: 2019. január 2.

Forgács Péter  
igazgató